

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 5

Настоящият Протокол отразява дейността на комисията, назначена по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № РД 09-96/06.06.2017 г. на Изпълнителния директор, определена да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в процедура пряко договаряне по чл.18, ал.1, т.13, във връзка с чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Въоръжена физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на ”Столичен автотранспорт” ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим по три обособени позиции”, както следва: Обособена позиция 1: „Въоръжена физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на „Столичен Автотранспорт” ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим в обектите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на територията на Автобусно подделение „Земляне” и Централно управление – ул. „Житница” № 21“; Обособена позиция 2: „Въоръжена физическа охрана с използване на видеонаблюдение и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на „Столичен Автотранспорт” ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим в обектите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на територията на Автобусно подделение „Малашевци” – ул. „Резбарски” № 11 и База „Курило” – гр. Нови Искър, стопанисвана от подделение „Малашевци” и Обособена позиция 3: „Въоръжена физическа охрана с използване на видеонаблюдение и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на „Столичен Автотранспорт” ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим в обектите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на територията на Автобусно подделение „Дружба” – ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7“, открита с Решение № РД 09-78 от 17.05.2017 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД, обявената в регистъра на АОП под № 00088-2017-0008, с решение с ID № 787506, публикувано в РОП на 17.05.2017 г.*

В закрито заседание проведено на 15.08.2017 г. от 13.00 часа, комисията започна своята работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Дамянова Косева-Радевска – Началник отдел „Обществени поръчки и Материално-техническо снабдяване” /ОП и МТС/;
3. Весела Иванова Карамелска- Главен юриконсулт ОП, отдел ОП и МТС;
4. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС;
5. Даришка Петкова Терзийска - Зам.-главен счетоводител, отдел ФС;
6. Васко Костадинов - Външен експерт.
7. инж. Павлин Кирилов Василев - Началник отдел „Експлоатация”;
8. Елвира Руменова Пехливанова - Експерт логистика, отдел ОП и МТС;
9. Десислава Ангелова – счетоводител отдел ФСО.

I. Комисията обяви следният дневен ред на заседанието, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Оценка и класиране на допуснатите участници, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” въз основа на оптимално съотношение качество/цена.

2. Закриване на заседанието.

По точка Първа:

Председателят на Комисията съобщи извършените действия на комисията до настоящия момент, а именно: оценяване на офертите на допуснатите участници по трите обособени позиции по всички други показатели без цена, допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, както и резултатите от проведените преговори съгласно проведения жребий, на основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, отразени в Протокол № 3 от 18.07.2017 г. и индивидуалните Протоколи № 4.1, № 4.2 и № 4.3. от 14.08.2017 г.

Председателят на Комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатите участници по трите обособени позиции, по всички други показатели без цената на представените оферти по технически показател „**Предложение за изпълнение на поръчката**”- Б, както следва:

I. ”Викинг-Николов” ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 50 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 50 точки;
3. По Обособена позиция № 3 – 50 точки.

II. ”Сектор С” ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 30 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 30 точки;
3. По Обособена позиция № 3 – 30 точки.

III. ”ИН-80” ЕООД:

1. По Обособена позиция № 1 – 40 точки;
2. По Обособена позиция № 2 – 40 точки;
3. По Обособена позиция № 3 – 40 точки.

Председателят на Комисията съобщи предложената обща месечна стойност на услугата и обща стойност на услугата на тримата участници, за всяка от обособените позиции:

I. Участника ”Викинг-Николов” ЕООД е предложил следното:

1. За Обособена позиция № 1:

- Обща месечна стойност на услугата: 15 191,77 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 182 301,24 лв без ДДС.

2. За Обособена позиция № 2:

- Обща месечна стойност на услугата: 18 481,50 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 221 778,00 лв без ДДС.

3. За Обособена позиция № 3:

- Обща месечна стойност на услугата: 11 989,80 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 143 877,60 лв без ДДС.

II. Участника „ИН-80” ЕООД е предложил следното:

1. За Обособена позиция № 1:

- Обща месечна стойност на услугата: 15 166,66 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 182 000,00 лв без ДДС.

2. За Обособена позиция № 2:

- Обща месечна стойност на услугата: 18 491,66 лв без ДДС;
 - Обща стойност на услугата: 221 900,00 лв без ДДС.
- 3. За Обособена позиция № 3:**
- Обща месечна стойност на услугата: 11 991,66 лв без ДДС;
 - Обща стойност на услугата: 143 900,00 лв без ДДС.

III. Участника "Сектор С" ЕООД е предложил следното:

1. За Обособена позиция № 1:

- Обща месечна стойност на услугата: 15 192,00 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 182 304,00 лв без ДДС.

2. За Обособена позиция № 2:

- Обща месечна стойност на услугата: 18 496,00 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 221 952,00 лв без ДДС.

3. За Обособена позиция № 3:

- Обща месечна стойност на услугата: 11 996,00 лв без ДДС;
- Обща стойност на услугата: 143 952,00 лв без ДДС.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, а именно:

- изчислението на обща стойност на услугата на конкретната обособена позиция, спрямо обща месечна стойност на услугата. Комисията не констатира аритметична грешка в изчисленията на предложените цени на всички участници по подадените от тях оферти.

2. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се съдържат ценовите предложения за трите обособена позиция, изготвени съответно по Образец № 3.1, № 3.2. и № 3.3., съгласно изискванията на възложителя.

3. След извършване на горните действия комисията установи, че са допуснати три оферти за всяка обособена позиция, поради което и на основание чл. 67, ал. 5 от ППЗОП комисията извърши проверки на предложените ценови оферти за всяка от обособените позиции с цел да се удостовери наличие или липса на хипотезата на чл.67, ал.5 от ППЗОП, а именно някое от ценовите предложения които подлежат на оценяване, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. комисията установи, че не е налице хипотезата на чл.67, ал.5 от ППЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

4. Комисията счита, че ценовите оферти на допуснатите участници напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия и на изискванията посочени в Решението за откриване на процедурата и в Поканата за участие.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции отговарят на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да ги допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „Предлагана цена – А“ допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, при следните показатели за определяне на комплексната оценка /КО/:

1. Оценка по финансов показател „Предлагана цена” - А с максимална оценка от 50 т.

Участникът, предложил най-ниска обща цена на охраната за месец получава пълния брой от 50 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$A = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

2. Оценка по технически показатели на „Предложение за изпълнение на поръчката”- Б с максимална оценка от 50 т.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 т.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

1. Участникът ”Викинг-Николов” ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 1: 15 191,77 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$A = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$A = \frac{15166.66}{15191.77} * 50 = 49.92 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника ”Викинг-Николов” ЕООД за обособена позиция № 1– 49.92 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника ”Викинг-Николов” ЕООД за обособена позиция № 1 общо 50 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника ”Викинг-Николов” ЕООД за обособена позиция № 1 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 49.92+50 =99.92 \text{ точки}$$

2. Участникът ”ИН-80” ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 1: 15 166,66 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$A = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

Съответната цена

$$A = \frac{15166.66}{15166.66} * 50 = 50 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника ”ИН-80” ЕООД за обособена позиция № 1– 50 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника ”ИН-80” ЕООД за обособена позиция № 1 общо 40 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника ”ИН-80” ЕООД за обособена позиция № 1 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 50 + 40 = 90 \text{ точки}$$

3. Участникът ”Сектор С” ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 1: 15 192,00 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$A = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$A = \frac{15166.66}{15192.00} * 50 = 49.92 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника ”Сектор С” ЕООД за обособена позиция № 1– 49.92 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника ”Сектор С” ЕООД за обособена позиция № 1 общо 30 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника ”Сектор С” ЕООД за обособена позиция № 1 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 49.92 + 30 = 79.92 \text{ точки}$$

Забележка: Оценката за всички обособени позиции по технически показатели „Предложение за изпълнение на поръчката”- Б, комисията е извършила в Протокол № 3 от 18.07.2017 г., неразделна част от настоящия протокол.

1. Участникът ”Викинг-Николов” ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 2: 18 481,50 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$A = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$A = \frac{18481.50}{18481.50} * 50 = 50 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 2– 50 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 2 общо 50 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 2 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$\text{КО} = \text{А} + \text{Б} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

2. Участникът "ИН-80" ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 2: 18 491,66 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$\text{А} = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \quad \times 50$$

$$\text{А} = \frac{18481.50}{18491.66} * 50 = 49.97 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция № 2– 49.97 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция № 2 общо 40 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция № 2 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$\text{КО} = \text{А} + \text{Б} = 49.97 + 40 = 89.97 \text{ точки}$$

3. Участникът "Сектор С" ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 2: 18 496,00 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$\text{А} = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \quad \times 50$$

$$\text{А} = \frac{18481.50}{18496.00} * 50 = 49.96 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 2– 49.96 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 2 общо 30 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 2 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 49.96 + 30 = 79.96 \text{ точки}$$

Забележка: Оценката за всички обособени позиции по технически показатели „Предложение за изпълнение на поръчката”- Б, комисията е извършила в Протокол № 3 от 18.07.2017 г., неразделна част от настоящия протокол.

1. Участникът "Викинг-Николов" ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 3: 11 989, 80 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$А = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$А = \frac{11989.80}{11989.80} * 50 = 50 \text{ точки}$$

∴ по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 3– 50 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 3 общо 50 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "Викинг-Николов" ЕООД за обособена позиция № 3 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

2. Участникът "ИН-80" ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 3: 11 991,66 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$А = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$А = \frac{11989.80}{11991.66} * 50 = 49.99 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция № 3– 49.99 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция № 3 общо 40 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "ИН-80" ЕООД за обособена позиция №3 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 49.99 + 40 = 89.99 \text{ точки}$$

3. Участникът "Сектор С" ЕООД е предложил обща месечна стойност на услугата за Обособена позиция № 3: 11 996,00 лв без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$А = \frac{\text{Най-ниската цена}}{\text{Съответната цена}} \times 50$$

$$А = \frac{11989.80}{11996.00} * 50 = 49.97 \text{ точки}$$

по показател А – предлагана цена, комисията дава на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 3– 49.97 точки.

по показател Б – „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията е дала на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 3 общо 30 точки.

Комплексната оценка /КО/ на участника "Сектор С" ЕООД за обособена позиция № 3 се формира при сумиране на получените оценки по показатели А и Б или:

$$КО = А + Б = 49.97 + 30 = 79.97 \text{ точки}$$

Забележка: *Оценката за всички обособени позиции по технически показатели „Предложение за изпълнение на поръчката”- Б, комисията е извършила в Протокол № 3 от 18.07.2017 г., неразделна част от настоящия протокол.*

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта е допусната до разглеждане и оценяване в процедура пряко договаряне по чл.18, ал.1, т.13, във връзка с чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на "Столичен автотранспорт" ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим по три обособени позиции”, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 99.92 точки.

Второ място - "ИН-80" ЕООД – 90 точки.

Трето място - "Сектор С" ЕООД – 79.92 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 100 точки.

Второ място - "ИН-80" ЕООД – 89.97 точки.

Трето място - "Сектор С" ЕООД – 79.96 точки.

По Обособена позиция № 3:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 100 точки.

Второ място - "ИН-80" ЕООД – 89.99 точки.

Трето място - "Сектор С" ЕООД – 79.97 точки.

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участниците "Викинг-Николов" ЕООД, "ИН-80" ЕООД и "Сектор С" ЕООД за **Обособена позиция № 1**, "Викинг-Николов" ЕООД, "ИН-80" ЕООД и "Сектор С" ЕООД за **Обособена позиция № 2** и "Викинг-Николов" ЕООД, "ИН-80" ЕООД и "Сектор С" ЕООД за **Обособена позиция № 3**, не са налице основания за отстраняване, отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „*Въоръжена физическа охрана и охрана със СОТ на обекти и имущество, собственост на "Столичен автотранспорт" ЕАД от противоправни посегателства и осигуряване на пропускателен режим по три обособени позиции*”, с участниците класирани на първо място, както следва:

По Обособена позиция № 1:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 99.92 точки.

По Обособена позиция № 2:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 100 точки.

По Обособена позиция № 3:

Първо място - "Викинг-Николов" ЕООД – 100 точки.

Предвид горепосоченото класиране и като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има трима класирани участници, Комисията уведомява Възложителя, че е изпълнено условието на чл. 66 от ППЗОП и Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник по всяка от обособените позиции.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП и след провеждане на преговорите (чл.67, ал. 6 от ППЗОП), Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

По точка Втора:

Комисията закри заседанието си в 14.00 часа на 28.08.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Дамянова Косева-Радевска

3. Весела Иванова Карамелска

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. Даринка Петкова Терзийска

6. Васко Костадинов

7. инж. Павлин Кирилов Василев

8. Елвира Руменова Пехливанова

9. Десислава Ангелова

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП